

## ***Certum atque Confessum: Lorenzo Valla on the Forensics of Certainty***

**Abstract:** Im Zentrum von Vallas Umgestaltung der Dialektik als rhetorische Methode steht ein neues Verständnis von *certum*, das aus Quintilians *Institutio oratoria* stammt. Diesem Verständnis zufolge ist Gewissheit in dem begründet, was allgemein akzeptiert wird, nicht in dem, was wahr ist. Damit trennt Valla *certum* und *verum*. In den *Dialecticae Disputationes* stellt er Dialektik als nicht als eine logische oder philosophische Methode zum Beweis von Wahrheiten dar, sondern als Praxis Geständnisse herbeizuführen und als juristische Produktion konsensueller Gewissheiten. Auch in anderen Werken, etwa den *Elegantiae* und seinem Kommentar zu Quintilians *Institutio*, verbindet er durchweg *certum* mit Konsens, insbesondere Konsens im Sinne der rhetorischen Strategie der *status*-Theorie.

At the center of Valla's refashioning of dialectic as a rhetorical practice is a novel understanding of certainty taken from Quintilian's handbook, an understanding of certainty rooted in what is agreed upon rather than what is objectively true. By separating *certum* from *verum* and by presenting dialectic as the practice of drawing out confessions rather than proving logical truths in his *Dialecticae Disputationes*, Valla recasts philosophical argumentation as a forensic project of crafting consensus-based certainties. In several other works, too, including his *Elegantiae* and marginal commentary on Quintilian's *Institutio* itself, Valla consistently uses a set of vocabulary to link certainty with consensus, particularly the understanding of consensus at the heart of the ancient inventional strategy of status theory.

---